

## Секция 10. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЭКОСФЕРЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ, СРЕДСТВА И ТЕХНОЛОГИИ ОПТИМИЗАЦИИ

---

### ВСТУПЛЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ НОРМ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Вершков Г.Д.<sup>1</sup>, Мирзоева С.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия, [versh-gleb@yandex.ru](mailto:versh-gleb@yandex.ru)

<sup>2</sup> – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

**Аннотация.** В докладе представлен обзор последних изменений законодательства в области обращения с отходами и рассмотрен опыт внедрения новых правил субъектами РФ, который может перенять город федерального значения г. Санкт-Петербург.

Ключевые слова: система обращения с отходами, реформа, анализ изменения законодательства.

С начала года в РФ стартовала «мусорная реформа», давайте попробуем разобраться, что поменяется в сфере обращения с отходами. Первое о чем стоит упомянуть – это региональный оператор. В ближайший год он должен приступить к работе на территории Санкт-Петербурга [1]. Но законом предусмотрена отсрочка для городов федерального значения до 1 января 2022 года [2]. Все образователи твердых коммунальных отходов (ТКО) в регионе действия операторы должны будут заключить с оператором договоры на вывоз ТКО, которые предполагается отправлять на мусоросортировочные заводы, которые должны появиться в ближайшее время [3]. Но согласно докладу Общественной палаты РФ реализация проектов в сфере обращения с отходами сталкивается с проблемами взаимодействия частного бизнеса и государства в области предоставления субсидий и мер государственной поддержки [4]. В последней редакции 89-ФЗ в статье 29.1 была предусмотрена легализация незаконных свалок до 1 января 2023 года [2].

В тариф на вывоз отхода будет заложена инвестиционная составляющая на строительство таких заводов, что предполагает кратный рост тарифов, но, например, в Тюменской области тариф планируют снижать за счет вторсырья, которое региональный оператор должен получать в процессе работы мусоросортировочных комплексов (МПК) из ТКО. Но вторсырье с МПК загрязнено органическими остатками и малопригодно для повторного использования, что ставит вопрос об окупаемости МПК и снижения тарифов для населения в обозримом будущем. Поэтому на территории региона предполагается внедрения системы сбора в два потока: один контейнер для пищевых отходов и второй для всего остального [5]. Такая же система внедряется в Московской области [6].

Закон «Об отходах производства и потребления» кроме ТКО также выделяет отходы от использования товаров (ОИТ). По своей сути это и есть вторсырье: макулатура, пластики, стекло, металл. Данная трактовка термина дает одну важную возможность – сбор вторичного сырья без взаимодействия с региональным оператором

[7]. Но вне контейнерной площадки, так как за нее ответственен региональный оператор, то есть контейнер должен находиться рядом с площадкой, так как площадка становится зоной ответственности регионального оператора. Поэтому существующая сеть приемных пунктов малого бизнеса сможет сохранить свою независимость от крупных игроков. Остается возможность при заключении договора согласовать с оператором отдельный сбор отходов на придомовой площадке ТКО. В этом вопросе важную роль приобретают органы местного самоуправления, которые могут помочь в вопросе организации отдельного сбора на придомовой территории – согласно новым полномочиям, которые вступили в силу с 1 января 2019 года [2].

По данным Greenpeace Московской области ТКО (по массе отходов) состоит на 22% из пищевых отходов, на 17% из бумаги и картона, из пластика на 13%, из стекла на 16%, металла на 2% и прочих отходов [8]. Согласно паспорту нацпроекта «Экология» доля ТКО отправленных на утилизацию и обработку на 1 сентября составила 3% и 7% от общего объема образующихся отходов [9]. Прокуратура РФ в методических указаниях по организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об обращении с отходами производства и потребления к основным проблемам относит большое количество несанкционированных свалок, отсутствие мер государственной поддержки и инфраструктуры для сбора вторичных материальных ресурсов. Каждый год выявляется более 112 тысяч нарушений законодательства в области обращения с отходами [10].

В г. Санкт-Петербург для успешного перехода на новую систему обращения с отходами необходимо повсеместное внедрение отдельного сбора отходов, так как в городе отсутствуют лицензированные полигоны и крупные заводы по переработке отходов. Опыт Московской и Тюменской областей подтверждает эту гипотезу, там уже стартуют проекты по отдельному сбору пищевых и вторичных материальных ресурсов. Следует налаживать диалог с Ленинградской областью, которая также отложила переход на новую реформу, так как основные мощности по обращению со столичными отходами находятся именно там. Нельзя пользоваться законодательной отсрочкой до 2022 года, необходимо, как и планировалось внедрить новую систему 1 января 2020 года. Немаловажной составляющей успеха, является грамотное и всеобъемлющее донесение информации о новой системе для жителей города.

#### Литература

1. Официальный сайт администрации Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] // gov.spb.ru URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/blago/refora-sfery-obrashenie-s-othodami/> (дата обращения 06.02.2018)
2. Федеральный закон от 24.06.1998 №89-ФЗ (ред. от 25.12.18) «Об отходах производства и потребления» // СПС КонсультантПлюс.
3. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс] // mnr.gov.ru URL: [http://www.mnr.gov.ru/open\\_ministry/hotline/](http://www.mnr.gov.ru/open_ministry/hotline/) (дата обращения 06.02.2018).
4. Доклад Общественной палаты Российской Федерации «Анализ эффективности мер по обеспечению переработки твердых коммунальных отходов и предложения по обеспечению учета мнения граждан Российской Федерации при строительстве объектов используемых для переработки указанных отходов» [Электронный ресурс] // president-sovet.ru URL: <http://president-sovet.ru/files/b3/6c/b36c084776a1ca81d711f28617f62fa1.pdf> (дата обращения 06.02.2018)
5. Вторая жизнь мусора: смотрим, как под Тюменью сортируют отходы, и почему их сложно продать [Электронный ресурс] // Сетевое издание «72.ru». 2019. 19 января. URL: <https://72.ru/text/house/65851961> (дата обращения 06.02.2018).
6. Официальный сайт Правительства Московской области [Электронный ресурс] // mosreg.ru URL: <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow/reforma-na-starte-kak-budet-rabotat-sistema-razdelnogo-sbora-otkhodov-v-podmoskove> (дата обращения 06.02.2018).
7. Гаркуша А. Как внедрить отдельный сбор отходов в своем дворе (микрорайоне/городе). Путеводитель. – М., 2018. – 28 с.

8. Алимов Р., Артамонов Д., «Мусорное кольцо вокруг Москвы» // [greenpeace.org](https://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/toxics/obsor_othodi_msk.pdf) URL: [https://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/toxics/obsor\\_othodi\\_msk.pdf](https://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/toxics/obsor_othodi_msk.pdf) (дата обращения 06.02.2018).
9. Паспорт Национального проекта «Экология» // СПС КонсультантПлюс.
10. Методические указания по организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об обращении с отходами производства и потребления // [genproc.gov.ru](https://genproc.gov.ru) URL: [https://genproc.gov.ru/upload/iblock/f4c/othody\\_2018.pdf](https://genproc.gov.ru/upload/iblock/f4c/othody_2018.pdf) (дата обращения 06.02.2018).

## ENTRY INTO FORCE OF LEGISLATIVE NORMS ON SOLID MUNICIPAL WASTE MANAGEMENT ON THE TERRITORY OF FEDERAL CITY ST. PETERSBURG

Vershkov G.D.<sup>1</sup>, Mirzoeva S.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> – SPBSU, Saint-Petersburg, Russia, [versh-bleb@yandex.ru](mailto:versh-bleb@yandex.ru)

<sup>2</sup> – SPBSU, Saint-Petersburg, Russia

**Abstract.** The report presents an overview of the latest changes in legislation in the field of waste management and the experience of the introduction of new rules by the entities of the Russian Federation.

Key words: waste management system, reform, analysis of changes in legislation.